ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ханты-Мансийск 11 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Новокшенова О.А.,

при секретаре Тесленко С.Ю.,

с участием государственного обвинителя - помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Бикметова О.И.,

подсудимой Кашкировой Е.А.,

защитника – адвоката по назначению Простакишина Ф.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-6-2802/2025 в отношении

Кашкировой \*\*\* обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п.в ч.2 ст.115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кашкирова Е.А. обвиняется в том, что она 28.01.2024 в период времени с 2 часов 49 минут до 3 часов 7 минут, находясь в \*\*\* расположенного по адресу: \*\*\* , умышленно, в ходе конфликта с \*\*\* с целью причинения телесных повреждений, использовав в качестве оружия стеклянный пивной бокал, нанесла \*\*\* один удар в область лба, в результате чего она испытала физическую боль, согласно заключению эксперта № \*\*\* от 21.10.2024 причинила ей телесные повреждения в виде раны лобной области, которые причинили легкий вред здоровью (по признаку кратковременного расстройства здоровья).

 Действия подсудимой квалифицированы по п. «В» ч.2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, с применением предмета использованного в качестве оружия

 Преступление, в совершении которого обвиняется подсудимая в силу ч.2 ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

 От потерпевшей поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в связи с примирением, так как подсудимая загладила причиненный вред, путем принесения извинений и оплатой косметических услуг, этого достаточно, претензий не имеет, данное ходатайство заявлено добровольно. Последствия прекращения дела по не реабилитирующим обстоятельствам в связи с примирением разъяснены и понятны.

В судебном заседании подсудимая выразила согласие на прекращение уголовного дела, поскольку с потерпевшей наступило примирение. Последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию за примирением сторон ему разъяснены и понятны.

Защитник также просил прекратить уголовное дело по основанию ст. 25 УПК РФ за примирением сторон.

 Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, указав, что имеются все основания для прекращения дела.

 Заслушав участников судебного заседания, исследовав характеризующий материал на подсудимую, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, ст.76 УК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Кашкирова Е.А. не судима, обвиняется в совершении преступлении небольшой тяжести, на диспансерном учете в психоневрологическом диспансере не состоит, характеризуется положительно. Причиненный потерпевшей вред заглажен в полном объеме, между сторонами достигнуто примирение.

Подсудимой и потерпевшей разъяснены основания прекращения уголовного дела в соответствии со ст.25 УПК РФ. Против прекращения дела по указанным основаниям подсудимая не возражает.

В ходе судебного заседания не выявлено обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела за примирением сторон.

В связи с изложенным суд считает необходимым ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением удовлетворить.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254 УПК РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

Прекратить уголовное дело №1-6-2802/2025 в отношении Кашкировой \*\*\* обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.В ч.2 ст.115 УК РФ, на основании ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ - в связи с примирением с потерпевшей.

 Процессуальные издержки в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с Кашкировой Е.А. не подлежат.

 Вещественное доказательство: диск – хранить при материалах уголовного дела.

 Гражданский иск не заявлен.

 Меру принуждения – обязательство о явке по вступлении в законную силу постановления отменить.

 Копию настоящего постановления направить подсудимой, защитнику, потерпевшей, Ханты-Мансийскому межрайонному прокурору.

 Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья

судебного участка № 2

Ханты-Мансийского

судебного района О.А. Новокшенова

копия верна:

мировой судья О.А. Новокшенова